

CONTRATO DE OBRAS DE INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE AEROTERMIA PARA CLIMATIZACIÓN POR SUELO RADIANTE-REFRESCANTE EN ESCUELAS INFANTILES DE LA COMUNIDAD DE MADRID A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO MEDIANTE CRITERIO ÚNICO, TRAMITACIÓN URGENTE.

EXPEDIENTE N°: A/OBR-06136/2024

Lote 1: DAT CAPITAL: EI RAYUELA, EI VALLE DE ORO, EI ROCÍO DÚRCAL, EI LA PALOMA, EI SHANTALA

Cláusula 1. Apartado 10 A.) Criterio relacionado con los costes.

Supuesto en el que concurren cuatro o más licitadores.

El licitador SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. ha presentado una oferta con una baja incurso en presunción de anormalidad y, sobre la base del informe que se adjunta, se ha propuesto su exclusión, al considerar que la documentación aportada es claramente insuficiente para justificar su viabilidad.

Aplicando lo previsto en el PCAP, la oferta más ventajosa para la Administración no incurso en presunción de anormalidad ha resultado la presentada por el licitador **NOVOCLIMA, S.A.**, con un importe de **163.325,05 €**, inferior al de licitación en un **18,30 %**, obteniendo una valoración total de **100** puntos.

Lote 2: DAT ESTE Y OESTE: EI PINCELADAS Y EI TESOROS (ARGANDA DEL REY), EI LAS NANAS DE LA CEBOLLA Y EI EL ARLEQUÍN (RIVAS VACIAMADRID), EI JUAN SIN MIEDO (TORREJÓN DE ARDOZ). EI LOS MADROÑOS (POZUELO DE ALARCÓN), EI LOS TAJETES (HOYO DE MANZANARES).

Cláusula 1. Apartado 10 A.) Criterio relacionado con los costes.

Supuesto en el que concurren cuatro o más licitadores.

El licitador SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. ha presentado una oferta con una baja incurso en presunción de anormalidad y, sobre la base del informe que se adjunta, se ha propuesto su aceptación, al considerar que la documentación aportada es lo suficientemente completa y permite justificar la viabilidad de su oferta.

Aplicando lo previsto en el PCAP, la oferta más ventajosa para la Administración ha resultado la presentada por el licitador **SAVEFFI SOLUTIONS, S.L.**, cuya baja, incurso en presunción de anormalidad, se ha considerado viable y propuesto aceptar, con un importe de **198.708,80 €**, inferior al de licitación en un **29,00 %**, obteniendo una valoración total de **100** puntos.

Lote 3: DAT SUR: EI ARTE, EI CASIOPEA Y EI MARTA MATA (GETAFE), EI LA NORIA (LEGANÉS).

Cláusula 1. Apartado 10 A.) Criterio relacionado con los costes.

Supuesto en el que concurren cuatro o más licitadores.

El licitador SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. ha presentado una oferta con una baja incurso en presunción de anormalidad y, sobre la base del informe que se adjunta, se ha propuesto su exclusión, al considerar que la documentación aportada es claramente insuficiente para justificar su viabilidad.

Aplicando lo previsto en el PCAP, la oferta más ventajosa para la Administración no incurso en presunción de anormalidad ha resultado la presentada por el licitador **IBERDROLA CLIENTES SAU.**, con un importe de **133.215,64 €**, inferior al de licitación en un **16,70 %**, obteniendo una valoración total de **100** puntos.

Lote 4: DAT SUR: EI EL NARANJO Y EI EL COCHERITO LERÉ (FUENLABRADA), EI BOSQUE (HUMANES DE MADRID), EI CAMPANILLA (ARROYOMOLINOS)

Cláusula 1. Apartado 10 A.) Criterio relacionado con los costes.

Supuesto en el que concurren cuatro o más licitadores.

Los licitadores SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. y NOVOClima S.A. han presentado ofertas con una baja incurso en presunción de anormalidad y, sobre la base de los informes que se adjuntan, se ha propuesto su exclusión, al considerar que la documentación aportada es insuficiente para justificar su viabilidad.

Aplicando lo previsto en el PCAP, la oferta más ventajosa para la Administración, no incurso en presunción de anormalidad, es la presentada por el licitador IBERDROLA CLIENTES SAU., con un importe de 133.215,64 €, inferior al de licitación en un 16,70 %, obteniendo una valoración total de 100 puntos.

No obstante lo anterior, de acuerdo con lo establecido en la cláusula 1 del PCAP, apartado 1, por el que el “Número máximo de lotes a adjudicar a cada licitador: 1 lote”; y apartado 9, por el que “cada lote se adjudicará a la empresa que presente la oferta más ventajosa y, en el caso de que una misma empresa obtenga la mayor puntuación en varios lotes, se tendrá en cuenta el orden de preferencia manifestado en su oferta”, al haber presentado también IBERDROLA CLIENTES SAU la oferta más ventajosa para el Lote 3, atendiendo a que han manifestado preferencia del Lote 3 frente al 4, procede proponer como adjudicatario al siguiente licitador con mayor puntuación.

Por tanto, aplicando lo previsto en el PCAP, la oferta más ventajosa para la Administración no incurso en presunción de anormalidad ha resultado la presentada por el INSTAPOZO S.L. , con un importe de 136.571,00 € , inferior al de licitación en un 14,60% , obteniendo una valoración total de 87,44 puntos.

En relación con lo expuesto, se adjuntan tablas de las puntuaciones obtenidas para cada Lote.

Madrid, día de la firma

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

CONCEPCIÓN
PRIETO SOTOS -

CONCEPCIÓN
PRIETO SOTOS -

Fdo.: Concepción Prieto Sotos